UNIVERSITÀ DI TORINO

I PROCESSI DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITA' IN UNITO

anvur

IL SISTEMA AVA

Sistema di **Autovalutazione** e **Valutazione** della qualità e dell'efficacia dell'attività del CdS

Scheda di Monitoraggio Annuale	Valutazione della Commissione Didattica Paritetica	Riesame ciclico	Analisi dell'Opinione Studenti

OBIETTIVO: MIGLIORARE COSTANTEMENTE LA DIDATTICA E I SERVIZI A* STUDENT* AFFINCHE' IL PERCORSO UNIVERSITARIO SIA EFFICACE PER GLI/LE STUDENT*

UNIVERSITÀ DI TORINO

SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA)

Scheda SMA

Attività di autovalutazione annuale svolta dal Corso di Studio che consiste in un sintetico commento agli indicatori quantitativi calcolati da ANVUR relativi a:

- Didattica
- Internazionalizzazione
- percorso di studio
- regolarità delle carriere
- soddisfazione de* student*
- qualificazione del corpo docente.

Obiettivo: la SMA è il punto di partenza per la rilevazione delle criticità più importanti all'interno del Corso di Studio!

Linee Guida Scheda di Monitoraggio Annuale dei CdS

A partire dal 2020 la SMA è stata integrata con:

- il monitoraggio delle azioni di miglioramento introdotte nell'ultimo Riesame Ciclico del CdS
- l'analisi della rilevazione delle Opinioni Studenti, Docenti e Laureati dell'a.a. precedente

Scheda SMA
SUA-CdS

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore	Numeratore	Denominatore	Indicatore
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	793	17,6	**45,2**	-	-	-	651,8	14,8	43,9	426,3	13,7	31,0
		2016	861	17,7	**48,7**	-	-	-	669,0	14,1	47,5	459,5	13,7	33,4
		2017	943	15,8	**59,7**	-	-	-	751,3	14,0	53,8	497,5	14,1	35,3
		2018	938	17,3	**54,4**	-	-	-	723,8	14,2	51,1	506,8	14,6	34,6
		2019	947	17,6	**53,8**	-	-	-	763,8	14,5	52,8	513,6	14,7	35,0
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	256	8,7	**29,4**	-	-	-	190,8	4,3	44,5	134,3	5,3	25,3
		2016	272	9,4	**29,0**	-	-	-	214,8	4,0	53,4	156,5	4,8	32,4
		2017	289	8,2	**35,5**	-	-	-	271,3	3,9	69,6	165,6	5,5	30,3
		2018	268	8,7	**31,0**	-	-	-	211,3	3,6	59,3	155,1	5,7	27,0
		2019	268	8,4	**32,1**	-	-	-	265,2	3,6	72,8	163,1	5,3	30,6

Breve commento

Box per inserire il testo

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale ☐

Dati ANS aggiornati al **27/06/2020**

Elenco file con dati ANS visualizza

La scheda è consultabile nella SUA-CdS

Scheda SMA
un aiuto a leggere i dati

Al fine di garantire una maggiore fruibilità dei dati, il Presidio della Qualità fornisce una tabella contenente i dati degli indicatori dei singoli CdS confrontati con la media nazionale e di area geografica. A ogni valore dell'indicatore del CdS è associato un colore che riflette la differenza rispetto alla media nazionale:

Codice colore	Differenza rispetto alla media nazionale	Indicazioni di commento
	Inferiore di oltre -20%	COMMENTO OBBLIGATORIO poiché si presenta una situazione di forte scostamento dalla media
	Compreso tra -20% e -10%	COMMENTO FORTEMENTE RACCOMANDATO poiché si rileva un primo livello di scostamento
	Compreso tra -10% e +10%	COMMENTO DISCREZIONALE poiché l'indicatore rientra nei valori intorno alla media
	Superiore a +10%	COMMENTO CONSIGLIATO poiché potrebbe permettere l'illustrazione di buone pratiche da diffondere

Scheda SMA
argomenti

L'analisi all'interno della Scheda di Monitoraggio Annuale viene effettuata sulla base dei seguenti dati:

Scheda SMA
istruzioni e suggerimenti

Gli indicatori sono consultabili nella **Scheda SUA-CdS** di ogni CdS, insieme alla nota metodologica ANVUR

I CdS devono prestare attenzione al **trend** degli indicatori rispetto ai valori degli anni precedenti, con un'analisi sintetica dell'andamento

Si consiglia di mantenere l'estensione complessiva del commento **tra le 500 e le 1500 parole**

I CdS devono prestare attenzione al **confronto** tra il valore dell'indicatore e la media nazionale ed eventualmente dell'area geografica per gli indicatori selezionati dal Nucleo e dal Presidio

Il commento può essere strutturato a **discrezione** del CdS

Scheda SMA
responsabilità e tempistiche

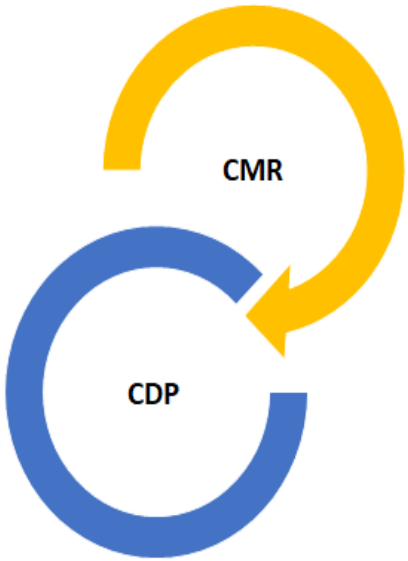
La Commissione Monitoraggio e Riesame del CdS (CMR) predispone la SMA

Successivamente la SMA viene dal **approvata dal Consiglio di Corso di Studio**, che definisce e approva gli **interventi correttivi e/o migliorativi** che il CdS intende attuare a fronte delle considerazioni emerse in fase di analisi

FINE OTTOBRE
SCADENZA COMPILAZIONE DELLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE!

Scheda SMA
CMR vs CDP

L'analisi effettuata nella Scheda di Monitoraggio Annuale costituisce un **riferimento per le Commissioni Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDP)** di Scuola/Dipartimento che, all'interno della propria relazione annuale, la utilizza come ulteriore fonte per **valutare**:



1. Gli **obiettivi** e le conseguenti **azioni di miglioramento** messe in atto dal CdS, in relazione all'ultimo Riesame ciclico effettuato;
2. La gestione e l'uso dei **questionari di soddisfazione de* student*** e il coinvolgimento de* student* nella Commissione Monitoraggio e Riesame del CdS.

UNIVERSITÀ DI TORINO

Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDP)

Cosa fa la CDP per l'AQ?

È il primo valutatore interno di Ateneo sulle attività formative del Dipartimento e la qualità della didattica

La CDP esamina i dati al fine di valutare i processi di miglioramento attuati dai CdS

Organo di espressione de* student*

***Confronto** continuo **con** le **CMR** di CdS sugli argomenti di ciascun quadro della Relazione CDP*

CDP: un lavoro efficace

UNIVERSITÀ DI TORINO

Elaborazione della relazione

Docenti e student* sono invitati a formulare la relazione in **modo chiaro** affinché le segnalazioni siano recepite efficacemente.

Rilievi e suggerimenti circoscritti e puntuali, chiari e comprensibili o, in loro assenza, punti di forza e buone pratiche

Ruolo de* student*

Le CDP sono il luogo dove gli/le student* possono portare il loro contributo nella valutazione dei CdS, trasmettendo altresì le criticità segnalate dai loro colleghi, attraverso un **dialogo costante** con i rappresentanti in CMR o comunque con i portatori di istanze comuni

È importante che vengano interpellati gli/le student* di tutti i CdS interessati dalla CDP

CDP: la Relazione

Quadri CDP	Scadenza CDP	Attività CdS
A - SCHEDE INSEGNAMENTO (relative all'a.a. con inizio 1° ottobre dell'anno in corso)	31 ottobre (mesi di lavoro: settembre/ottobre)	Da metà maggio a settembre i CdS compilano le schede insegnamento valevoli per l'a.a. con inizio 1° ottobre dell'anno in corso
B - DOCENZA, MATERIALI, AUSILI DIDATTICI E PROVE D'ESAME	11 dicembre (mesi di lavoro: novembre/dicembre)	Entro il mese di ottobre i CdS analizzano l'opinione degli studenti dell'a.a. precedente
C - LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE	11 dicembre (mesi di lavoro: novembre/dicembre)	
D - GESTIONE OPINIONE STUDENTI	11 dicembre (mesi di lavoro: novembre/dicembre)	
E - BUONE PRATICHE	11 dicembre (mesi di lavoro settembre/dicembre)	Le buone pratiche inserite nella relazione delle CDP dell'a.a. precedente costituiscono un esempio che il CdS può fare proprio

CDP: presenza studentesca

Presidente
e Vicepresidente
siano un docente
e un* student*,
indifferentemente
distribuiti nei ruoli

Cooptazione di student* in caso di assenza di eletti per il Consiglio di CdS (Delibera SA 2014) :

- la rappresentanza è svolta da* student* elett* per i Consigli dei Dipartimenti di riferimento iscritti al Corso di Studio specifico che è privo di rappresentanti
- in caso di impossibilità, il Presidente di CdS individua gli/le student*, sentita la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento di riferimento

CDP: funzionamento

Riunioni in seduta plenaria: iniziale, quadro A e approvazione definitiva

Sotto-commissioni (minimo due docenti e due student*)

Ruolo valutativo della CDP (distinto dal ruolo di analisi del CdS)

Verbali di ogni riunione plenaria o di sotto-commissione

Informazioni anche da interviste

CDP e Nucleo di Valutazione

CDP

- È a stretto contatto con gli studenti
- Visione di insieme dei Dipartimenti

Nucleo di Valutazione

- Effettua valutazioni di Ateneo e raccomanda azioni di miglioramento
- La CDP costituisce fonte di informazioni

FRONTESPIZIO
La CDP può fare proposte al Nucleo

TUTTI I QUADRI
La CDP valuta le azioni di miglioramento relative agli argomenti di ciascun quadro della propria relazione, che il CdS ha introdotto nel Riesame ciclico e nella Scheda di Monitoraggio Annuale

UNIVERSITÀ DI TORINO

Riesame Ciclico

Riesame Ciclico e AQ del CdS

- Il Riesame Ciclico consiste in un'autovalutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, fondata sui requisiti di qualità definiti da ANVUR
- Il Riesame Ciclico ha lo scopo di verificare il permanere dell'adeguatezza degli obiettivi di apprendimento, la corrispondenza tra obiettivi e risultati, l'efficacia della gestione del CdS
- Il Riesame Ciclico identifica i problemi rilevanti, li analizza e propone soluzioni

Riesame Ciclico
consultazione delle parti sociali

La consultazione delle parti sociali è **propedeutica al Riesame Ciclico ed** è finalizzata ad assicurare lo sviluppo di percorsi formativi adatti a rispondere a:

la domanda di formazione e le linee di tendenza in tema di competenze e profili professionali/culturali necessari al mondo della produzione, dei servizi e delle professioni	una corretta informazione a* student* in merito alle prospettive lavorative	la promozione di modelli e metodi didattici e di verifica adatti a garantire il raggiungimento degli obiettivi formativi prefigurati

In tale prospettiva, il CdS recepisce le esigenze delle parti sociali per definire un percorso formativo che sia aderente alle necessità del mondo del lavoro.

Riesame Ciclico
parti sociali

Le **Linee Guida Anvur per l'Accreditamento periodico** , stabiliscono che il CdS consulti sistematicamente le principali parti interessate:

- Student*
- Docenti
- Organizzazioni scientifiche e professionali
- Rappresentanti del mondo della cultura e della produzione, anche a livello internazionale

Le parti sociali possono essere consultate sia direttamente durante incontri specifici, sia attraverso l'utilizzo di studi di settore.

Riesame Ciclico: obiettivo

fornire un supporto ai CdS per l'autovalutazione dell'intero percorso formativo

Responsabilità e tempistiche	La CMR redige il rapporto di riesame ciclico → il CCS lo approva insieme a obiettivi e azioni di miglioramento. Ogni quanto? Al massimo ogni 5 anni
Aspetti considerati	Dati generali del CdS (frontespizio); Definizione dei profili culturali e professionale e architettura del CdS; L'esperienza studentesca; Risorse del CdS; Monitoraggio e revisione del CdS; Analisi degli indicatori quantitativi
Istruzioni per la compilazione	Linee guida delle attività e modalità di svolgimento
Modello	Per ogni tema di analisi sono previsti 3 quadri: a. Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame b. Analisi della situazione sulla base dei dati c. Obiettivi e azioni di miglioramento

www.aqv.unito.it

UNIVERSITÀ DI TORINO

Opinione Studenti: analisi dei risultati e diffusione delle azioni di miglioramento

Opinione Studenti
Dai la tua opinione

E' di fondamentale importanza che gli/le student* comunichino la propria opinione sulla qualità della didattica!

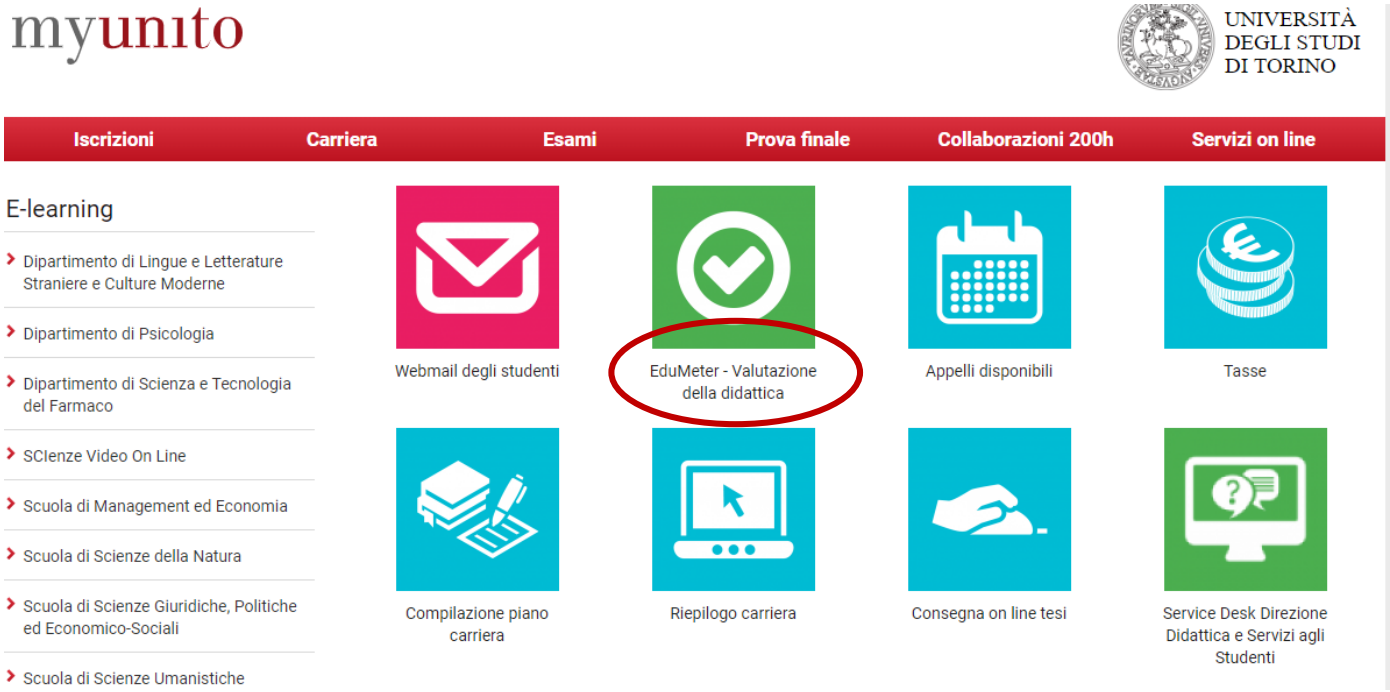
Non si tratta solo di un adempimento necessario ai fini dell'iscrizione agli esami, ma consente a* student* di valutare l'insegnamento in modo consapevole, per segnalare ai CdS le criticità o per proporre possibili miglioramenti.

Opinione Studenti
analisi dei dati

Per leggere come valutano il Corso di Studi gli/le student* che lo frequentano, è necessario accedere a EduMeter con le proprie credenziali SCU e consultare i risultati delle valutazioni dei singoli insegnamenti

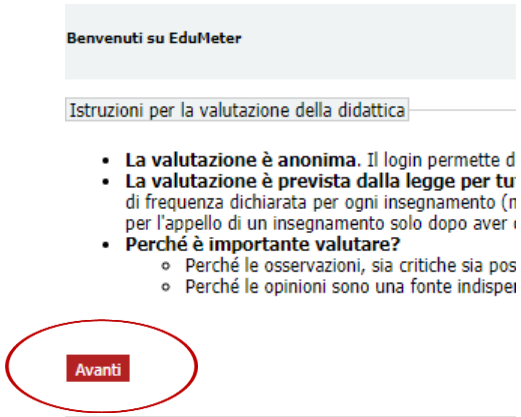
Leggere EduMeter (1/7)

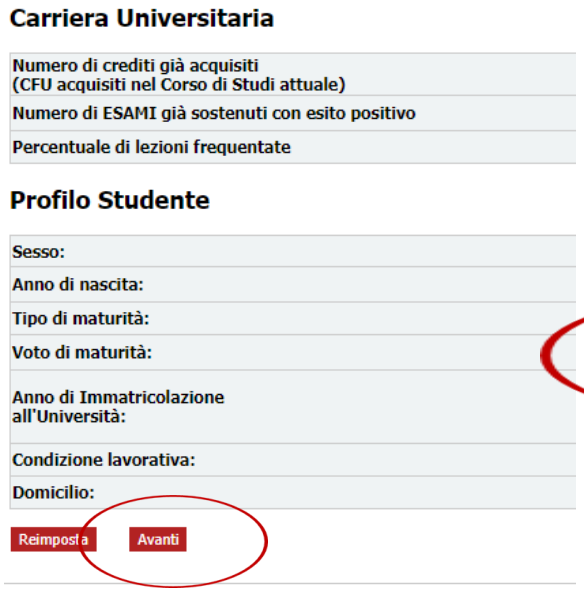
Accedere alla myunito e a EduMeter

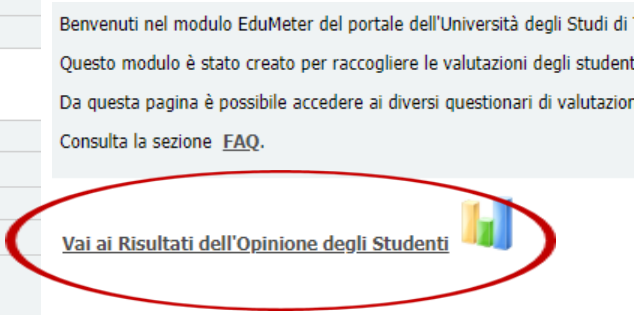


Leggere EduMeter (2/7)

Effettuare i passaggi successivi all'accesso

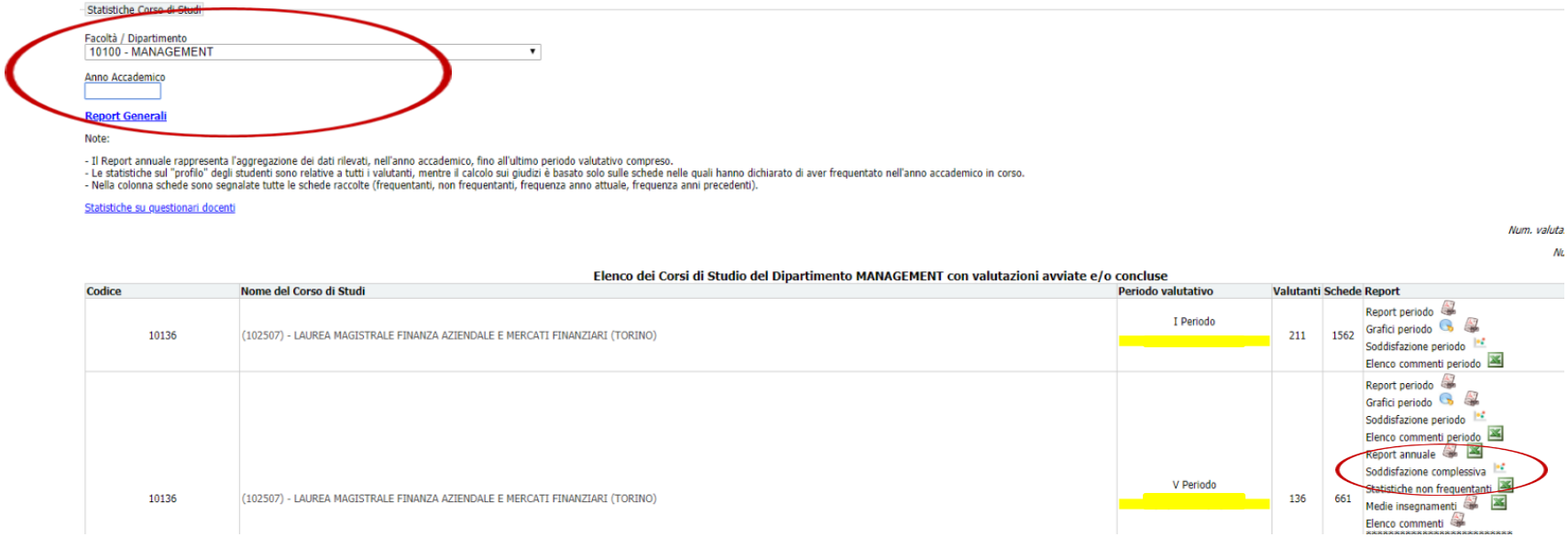






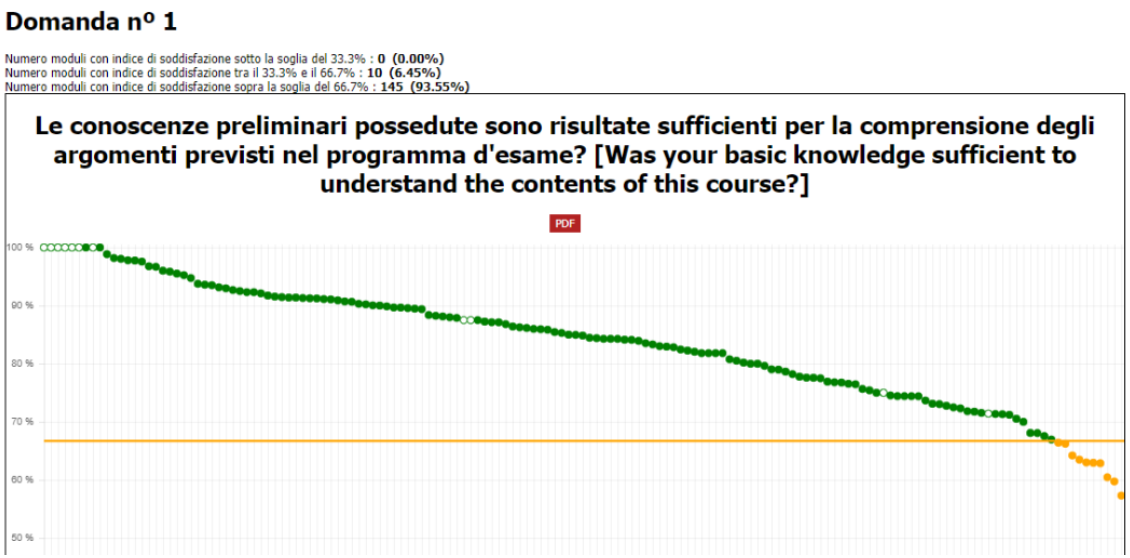
Leggere EduMeter (3/7)

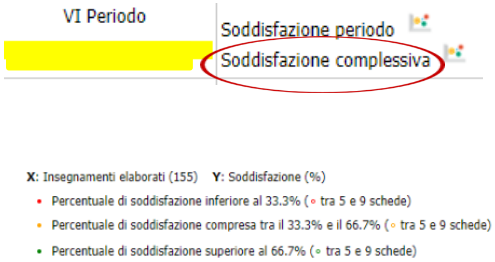
- Scegliere nella tendina il Dipartimento
- Scegliere nella tendina l'anno accademico 2019/2020
- Attendere l'elaborazione



Leggere EduMeter (4/7)

Report soddisfazione complessiva

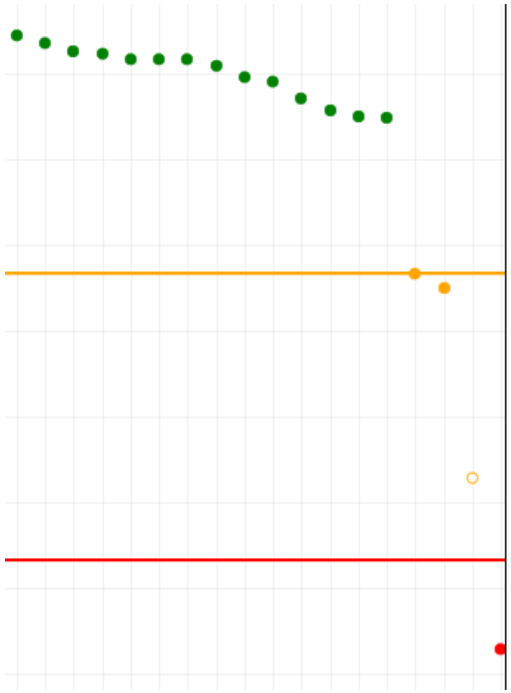




<u>Informazioni del report</u>
Il report presenta la soddisfazione de* student* con riferimento a ciascuna domanda del questionario Insegnamenti, per ogni insegnamento

Leggere EduMeter (5/7)

Lettura pallini verdi, rossi e bianchi

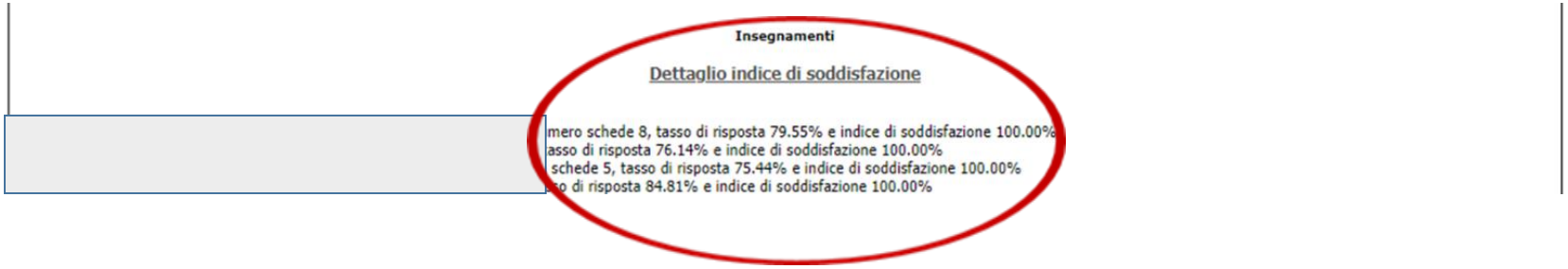


- Percentuale di soddisfazione inferiore al 33.3% (∘ tra 5 e 9 schede)
- Percentuale di soddisfazione compresa tra il 33.3% e il 66.7% (∘ tra 5 e 9 schede)
- Percentuale di soddisfazione superiore al 66.7% (∘ tra 5 e 9 schede)

<u>Passando con il mouse sui pallini compaiono:</u>
Codice insegnamento - Nome insegnamento - Nome docente - Numero schede - Tasso di risposta - Indice di soddisfazione

Leggere EduMeter (7/7)

Report Soddisfazione complessiva:
Visualizzazione del Dettaglio indice di soddisfazione



Informazioni per ogni insegnamento del CdS
Codice insegnamento - Nome insegnamento - Nome docente - Numero schede - Tasso di risposta - Indice di soddisfazione

Opinione Studenti
diffusione dei risultati

I risultati
della rilevazione dell'Opinione Studenti
e
delle azioni di seguito intraprese

devono essere comunicati a* student*

per sensibilizzarli al processo di qualità
e all'importanza di una corretta
compilazione dei questionari

al fine del miglioramento
del Corso di Studio.

Opinione Studenti
diffusione dei risultati: esempio di best practice

La Commissione Monitoraggio e Riesame del Corso di Studio

- analizza i dati di EduMeter e stila un verbale con la fattiva collaborazione della componente studentesca
- rende evidenza pubblica dell'analisi effettuata nel Consiglio di Corso di Studio.

Il Presidente di Corso di Studio (in conformità alle Linee guida dell'Ateneo) ha colloquiato i docenti i cui insegnamenti evidenziavano criticità, concordando con essi possibili iniziative per risolvere/attenuare le criticità emerse.

Nel periodo settembre-novembre il Corso di Studio presenta a* student*, in aula, il quadro complessivo dei risultati di EduMeter relativo agli insegnamenti dell'A.A. precedente. In tali momenti di restituzione dei risultati vengono forniti esempi di criticità affrontate e delle iniziative intraprese per una loro risoluzione.